

VERBALE DI GARA N. 13

Procedura aperta per l'affidamento, previa acquisizione del progetto definitivo in sede di offerta, del contratto pubblico da stipulare a corpo avente ad oggetto la progettazione esecutiva, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e l'esecuzione dei lavori di "Riqualificazione energetica del P.O. Binaghi", ai sensi dell'art. 53, comma 2, lettera c) del D.Lgs. 163/2006. Importo complessivo dell'appalto € 1.737.000,00+IVA - CUP: G26E11000300000 - CIG: 5285920F29.

L'anno duemilaquattordici il giorno 13 del mese di Maggio alle ore 16,10 in Selargius, presso la sede legale dell'ASL n. 8 - Via Piero della Francesca, 1, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata e costituita con delibera del Direttore Generale n° 1972 del 15.11.2013, e composta dai Signori:

- Ing. Massimo Masia, in qualità di Direttore della S.C. Patrimonio e Servizi Tecnici, con funzioni di Presidente e componente;
- Ing. Valerio Vargiu, in qualità di Dirigente dell'Azienda, con funzioni di componente;
- Per. Ind.le Vitalino Zanda, in qualità di Collaboratore Tecnico Professionale Esperto dell'Azienda, con funzioni di componente;

Assiste alla seduta pubblica la Dott.ssa Carla Menneas, in qualità di funzionario amministrativo della S.C. Patrimonio e Servizi Tecnici, con funzioni di segretario verbalizzante.

Si dà atto che sono presenti alla seduta pubblica, in qualità di testimoni la Signora Cecilia Chessa e l'Ing. Renato Boi collaboratori del proprio Servizio ed in rappresentanza degli operatori economici concorrenti, i soggetti indicati nel separato verbale di rilevazione presenze All. "A", unito al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, dichiara aperta la seduta, fissata per la lettura delle risultanze della valutazione tecnica e l'apertura delle

Il presente allegato è composto di n° 7 fogli di n° 7 pagine.  
Il Responsabile del Servizio Tecnico  
(Ing. Massimo Masia)

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE

N. 984 DEL 16 LUG. 2014  
IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO IL DIRETTORE SANITARIO  
(Dott. Sergio Scatis) (Dott. Ugo Sirelli)  
IL DIRETTORE GENERALE  
(Dott. Emilia Simeone)

*[Handwritten signatures and initials]*

buste contenenti le offerte economiche.

Il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche:

1. IMMA s.p.a.: punteggio tecnico conseguito 54,139
2. Consorzio GAS: punteggio tecnico conseguito 75,828
3. Consorzio CIRO MENOTTI: punteggio tecnico conseguito 54,495
4. Costituendo RTI - Steva s.r.l. e Agorà Costruzioni s.r.l.: punteggio tecnico conseguito 21,167
5. Costituendo RTI - Tepor s.p.a, e Impresa Todde Gian Carlo s.r.l.: punteggio tecnico conseguito 68,000

Il Presidente, richiamato il disciplinare di gara al paragrafo 15.2., dispone e dichiara l'esclusione dalla successiva fase di gara del Costituendo RTI STEVA s.r.l. e Agorà Costruzioni s.r.l., avendo conseguito in sede di valutazione tecnica il punteggio di 21,167, punteggio inferiore alla c.d. soglia di sbarramento fissata nel disciplinare in punti 54.

Si procede quindi all'apertura dei plichi "C" contenenti l'offerta economica dei soli concorrenti ammessi e nell'ordine sopra riportato. Al fine di consentire ai Rappresentanti Legali degli operatori economici presenti nell'aula di seguire le operazioni di calcolo di attribuzione del punteggio economico e del punteggio complessivo totale, la Commissione decide di proiettare in aula il foglio di calcolo excel all'uso predisposto dalla Commissione che si allega al presente verbale sub lett. "B", per costituirne parte integrante e sostanziale, nel quale vengono riportate tali operazioni.

Il Presidente, previa verifica delle firme e dell'integrità della scatola di cartone in cui erano state racchiuse e sigillate le offerte economiche, procede a dissigillare il plico e ad estrarre nell'ordine sopra indicato le buste contenenti le offerte economiche.

Il Presidente procede all'apertura delle buste "C", alla verifica dell'esatta corrispondenza del loro contenuto alle prescrizioni di cui al paragrafo 5.5. del disciplinare di gara, a siglare i singoli documenti in esse contenuti ed alla lettura del ribasso unico percentuale offerto

sull'importo dell'appalto e del ribasso unico percentuale sui tempi dell'appalto.

I ribassi offerti sono i seguenti:

1. IMMA s.p.a : - ribasso unico percentuale offerto sull'importo dell'appalto = 20,24376

- ribasso unico percentuale offerto sui tempi di esecuzione = 20,00;

2. Consorzio GAS: ribasso unico percentuale offerto sull'importo dell'appalto = 20,000

- ribasso unico percentuale offerto sui tempi di esecuzione = 13,793;

3. Consorzio CIRO MENOTTI: - ribasso unico percentuale offerto sull'importo dell'appalto =

7,764; Per quanto attiene al ribasso offerto sui tempi di esecuzione, il Presidente fa presente

che il concorrente indica quale ribasso unico percentuale offerto sui tempi di esecuzione n.

210 gg. La Commissione, stante la palese incongruità rispetto ad i tempi posti a base di gara

(40gg per la consegna della Progettazione esecutiva e 250 gg per l'esecuzione delle opere per

complessivi 290gg), ritiene che il numero indicato si riferisca al tempo necessario per la

progettazione esecutiva e realizzazione delle opere e non al ribasso; il Legale Rappresentante

della predetto operatore economico, presente alla seduta pubblica conferma tale

interpretazione. La Commissione quindi procede al calcolo del ribasso percentuale che risulta

pari a 27,586. Il ribasso unico percentuale offerto sui tempi di esecuzione è dunque= 27,586

4. Costituendo RTI - Tepor s.p.a, e Impresa Todde Gian Carlo s.r.l.: - ribasso unico

percentuale offerto sull'importo dell'appalto = 2,50; - ribasso unico percentuale offerto sui

tempi di esecuzione = 32,758.

Data lettura dei ribassi offerti, la Commissione procede ad attribuire il punteggio secondo le

prescrizioni contenute al paragrafo 15.3. del disciplinare e, precisamente applicando le


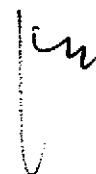

seguenti formule: A) Ai fini dell'attribuzione del punteggio dell'offerta economica verrà

utilizzata la seguente formula:

$$R = (R_i / R_{max}) \times 15$$

dove:

R è il punteggio conseguito dal concorrente i-esimo;

Ri è il ribasso percentuale contenuto nell'offerta economica del concorrente i-esimo;

Rmax è il ribasso percentuale massimo offerto.

B) Ai fini dell'attribuzione del punteggio per la riduzione dei tempi di esecuzione dell'appalto,

verrà utilizzata la seguente formula:

$$T = (Ti / Tmax) \times 5$$

dove:

T è il punteggio conseguito dal concorrente i-esimo,

Ti è la riduzione percentuale del tempo di esecuzione offerta dal concorrente i-esimo,

Tmax è la massima riduzione percentuale del tempo di esecuzione offerta.

Il punteggio economico totale PT conseguito dal concorrente i-esimo sarà quindi dato dalla

formula:  $PT = R + T$

Il risultato di tali operazioni viene riportato nel foglio di calcolo all'uopo predisposto, citato

all. "B". terminate le operazioni di calcolo, il Presidente dà lettura del punteggio economico

totale conseguito da ciascun concorrente:

1. IMMA s.p.a : punteggio economico totale = 18,053;
2. Consorzio GAS: punteggio economico totale = 16,925;
3. Consorzio CIRO MENOTTI: punteggio economico totale = 9,963;

4. Costituendo RTI - Tepor s.p.a, e Impresa Todde Gian Carlo s.r.l.: punteggio economico

totale = 6,852.

La Commissione procede quindi alla formulazione della graduatoria di merito - sommando

i punteggi conseguiti per l'offerta tecnica e per quella economica - e alla conseguente

aggiudicazione provvisoria.

	IMMA s.p.a	Consorzio GAS	Consorzio CIRO MENOTTI	RTI - Tepor s.p.a, Todde Gian Carlo s.r.l
<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>	54,139	75,828	54,495	68,000
<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>	18,053	16,925	9,963	6,852
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>72,192</b>	<b>92,753</b>	<b>64,458</b>	<b>74,852</b>

In esito alle operazioni sopra riportate, la graduatoria di merito risulta essere la seguente:

1. Consorzio GAS: punti 92,753;
- 2.: Costituendo RTI - Tepor s.p.a, e Impresa Todde Gian Carlo s.r.l.:punti 74,852;
3. IMMA s.p.a: punti 72,192;
4. Consorzio CIRO MENOTTI: punti 64,458.

La Commissione dichiara quindi aggiudicatario provvisorio il Consorzio GAS [Consorzio Stabile Gestione Appalti Sardegna S.C. a RL], con sede legale in Cagliari - Via Carbonia, n° 10.

La Commissione procede quindi alla verifica di cui all'art. 86, comma 2 del D.Lgs. 163/2006.

Poiché l'offerta presentata dall'aggiudicatario provvisorio risulta anormalmente bassa, in quanto sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei punti massimi previsti nel bando di gara, la Commissione ai sensi dell'art. 121, comma 10 del DPR 207/2010, dispone la trasmissione del presente verbale al Responsabile Unico del Procedimento per sottoporre la stessa a verifica con le modalità di cui agli artt. 87 e 88 del D.Lgs. 163/2006. Terminate le operazioni di cui sopra, il Presidente, alle ore 16,55 dichiara chiusa la seduta pubblica.

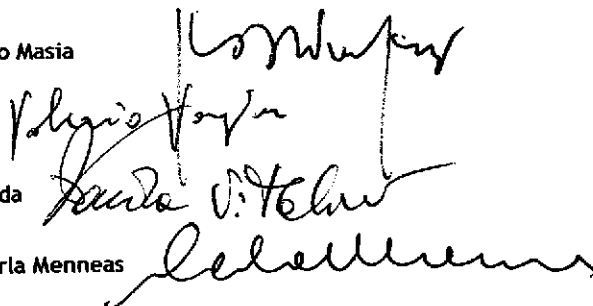
Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente e componente Ing: Massimo Masia

Il Componente Ing. Valerio Vargiu

Il Componente Per. Ind.le Vitalino Zanda

Il Segretario verbalizzante Dott.ssa Carla Menneas



Procedura aperta per l'affidamento, previa acquisizione del progetto definitivo in sede di offerta, del contratto pubblico da stipulare a corpo avente ad oggetto la progettazione esecutiva, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e l'esecuzione dei lavori di "Riqualificazione energetica del P.O. Binaghi", ai sensi dell'art. 53, comma 2, lettera c) del D.Lgs. 163/2006. Importo complessivo dell'appalto € 1.737.000,00+IVA - CUP: G26E11000300000 - CIG: 5285920F29.

Seduta pubblica del 13.05.2014 - ORE 15,30

ELENCO RAPPRESENTANTI OPERATORI ECONOMICI

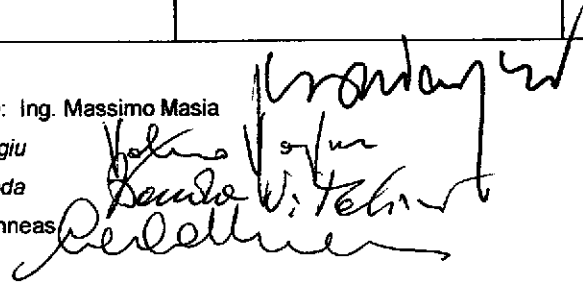
NOMINATIVO (scrivere stampatello)	DITTA RAPPRESENTATA	LEGALE RAPPR.	MUNITO PROCURA	ALTRO
MURA BRUNO	IMMA SPA		X	
SECCIA DAVID	CONSORZIO GAS		X	
TOSDE GIAN CARLO	TOSDE GIAN CARLO SRL	X		
GIOVANNI BATTISTA GSGO FERRA	TEFOR SPA			X
LUCA OLIVATO	TEFOR SPA			X
CONCINI GIAN PAOLO	C.C.N. (RAUDUNA)			X
LUCCA MELONI	STENA SRL			

Il Presidente della Commissione: Ing. Massimo Masia

Il Commissario: Ing. Valerio Vargiu

Il Commissario: P.I. Vitalino Zanda

Il Segretario: Dott.ssa Carla Menneas



	Imma Sp.A.	Consorzio GAS	Consorzio Giro Menotti	Steva Agora	Tepar Todde
Punteggio Tecnico conseguito	54.139	75.928	54.495	21.167	68.000
80					
Punteggio Globale conseguito	20,24376%	20,00000%	7,76400%		2,50000%
20,000%					
Punteggio Tecnico conseguito (II)	30.55	21.95	16.421	0.001	3.000
60					
Punteggio Globale conseguito (II)	18,953	16,925	9,963	0,000	6,852
60					
Punteggio Globale conseguito	72,192	92,753	64,458	21,167	74,852

Graduatoria Provisoria	
Consorzio GAS	92,753
Tepar Todde	74,852
Imma Sp.A.	72,192
Consorzio Giro Menotti	64,458
Steva Agora	21,167

Trasformazione ribasso espresso in giorni in ribasso espresso in percentuale

40	290	13,7931034483
80	290	27,5862068966
95	290	32,7586206897

*Handwritten signatures and initials:*  
 V. Mayer  
 [Signature]  
 [Signature]