

ALLEGATO SUB 3
ALLA DETERMINA Nº 1393 DEL 29 DIC. 2015

PROCEDURA NEGOZIATA IN ECONOMIA - COTTIMO FIDUCIARIO, AI SENSI DELL'ART. 125 COMMA 11 D.LGS. 163/2006, PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI N. 1 FLUOROSCOPIO PER PICCOLI CAMPI OPERATORI DA DESTINARE ALL'OSPEDALE MARINO - BLOCCO OPERATORIO.

VERBALE DI 4° SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilaQUINDICI, il giorno VENTIQUATTRO del mese di DICEMBRE, presso la sede dell'Azienda Sanitaria Locale di Cagliari, via Pier della Francesca n. 1 – Selargius (CA), si è riunita in seduta pubblica, la Commissione di gara nominata con deliberazione n. 1446 del 16.12.2015, composta da:

Presidente Componente

Ing. Massimo Masia, Dirigente dell'Azienda e Responsabile della Struttura Complessa

Patrimonio e Servizi Tecnici

Componente

Dr. Luigi Pilleri, Dirigente Responsabile della Struttura Complessa di Radiologia del P.O.

Marino, con elevate competenze nel campo della radiologia

Componente

Ing. Barbara Podda, ingegnere elettronico dell'Azienda con competenze nel campo

dell'Ingegneria clinica

Segretario

Maria Teresa Ponti, funzionario dell'Azienda

Si precisa, altresì, che alla seduta partecipa la sig.ra Maria Teresa Ponti, funzionario della stazione appaltante, la quale, come previsto dalla deliberazione di nomina sopra indicata, svolgerà le funzioni di segretario e, pertanto, curerà le operazioni di mera verbalizzazione della seduta della commissione e delle relative operazioni, senza con ciò partecipare alle valutazioni e decisioni del collegio.

Alla seduta assistono, in rappresentanza degli operatori economici concorrenti, le persone di seguito indicate:

- Boscato Stefano per ELETTROMEDICAL SERVICE SRL;
- Palmas Andrea per TECHNOLOGIC SRL;
- Baldussi Mauro per EUROCOLUMBUS SRL.

Tali soggetti sono tutti indicati anche nel separato verbale di rilevazione presenze dagli stessi compilato, agli atti del servizio.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti delle Commissioni e del Segretario da avvio alle operazioni di gara.

L'odierna seduta pubblica è convocata per procedere all'espletamento delle procedure previste dal disciplinare di gara e, più segnatamente, alle operazioni di seguito descritte:

- comunicazione ai concorrenti presenti degli esiti delle valutazioni rassegnate dalla Commissione nella precedente fase tecnica, mediante lettura del punteggio tecnico assegnato a ciascuna offerta ammessa;
- previa verifica della loro integrità, apertura dei plichi C recanti le offerte economiche dei soli concorrenti ammessi a detta fase di gara e lettura dei prezzi offerti;
- assegnazione del punteggio economico previsto dal disciplinare di gara, mediante la formula da detto disciplinare prevista.

Il Presidente procede con i lavori secondo l'ordine sopra descritto.

Le offerte economiche risultano regolarmente sottoscritte dal legale rappresentante e/o dai procuratori i cui poteri rappresentativi sono già stati accertati in occasione dell'esame della documentazione amministrativa; risultano, inoltre, correttamente formulate dal concorrente in conformità allo schema di offerta economica allegato "B" al disciplinare di gara, riportano tutte le indicazioni e dichiarazioni richieste dal predetto disciplinare. Il Presidente da lettura dei prezzo offerto da ciascun concorrente.

Conclusa questa fase, la Commissione si ritira per procedere all'attribuzione del punteggio economico previsto dal disciplinare di gara (max punti 35), applicando le regole e formule previste dal disciplinare stesso.

Determinato il punteggio economico di ciascuna offerta, la Commissione procede quindi a sommare i punteggi parziali attribuiti alle diverse offerte, rispettivamente, nella fase di valutazione tecnica e di valutazione economica, al

Il presente allegato è come posto di n° fogli

Il Responsabile del Servizio feenige (Ing. Massimo Massia) / MI 1 / S



fine di determinare il punteggio complessivo conseguito da ciascun concorrente e rilevare, pertanto, la prima migliore offerta, nonché individuare eventuali offerte anormalmente basse, ai sensi del disposto di cui all'art. 86 comma 2 D.Lgs. 163/2006, da sottoporre a verifica di congruità.

La Commissione da atto che la prima migliore offerta risulta essere quella presentata dal concorrente TECHNOLOGIC SRL che ha conseguito il punteggio complessivo più elevato, pari a punti 76,493. La graduatoria finale di valutazione e di merito viene riportata nel prospetto riepilogativo allegato sub A al presente atto, per formarne parte integrante.

Visti i punteggi parziali e complessivi di cui ai relativi prospetti, e considerato come ai sensi dell'art. 86 comma 2 citato debbano essere sottoposti a verifica di congruità, quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, le offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal bando di gara, la commissione rileva come nel caso in ispecie le soglie di anomalia non siano state raggiunte.

Ultimati i lavori, la seduta ha termine.

I COMPONENTI

IL PRESIDENTE/COMPONENTE

- componente Dr. Luigi Pilleri

- componente Ing. Barbara Podda

•

Ing. Massimo Masia

IL SEGRETARIO

Maria Teresa Ponti/

2	
E	
¥	
0	

LLEGATO	
8 	
A	

BASE D'ASTA	eletticimedical 39.000/00	eurocolumbus	technologic 56 644/20
ribasso offerto (Ai)	1,397%	16,660%	5,000%

max ribasso (Amax)	16,660% 7,686%	
ribasso medio (Asoglia)		
x	i.i.u	

Ci	0,164	1,000	0,586
punteggio PREZZO(Ci x 35)	5,726	35,000	20,493
punteggio QUALITA'	in tops		(2)(3)(0)(4)(-1)

TOTALE PUNTI

56,226

58,083

76,493

FORMULE UTILIZZATE	
All <= Asocilar - Asoc	10 miles
Al C= Agold age and a construction of the Agold age and Agold age age and Agold age and Agold age age age and Agold age	
Ai > Asoglia Ci = X+(1,00-X)*[(Ai-Asoglia)/(Amax-As	Odliali
Ai > Asoglia Ci = X+(1,00-X):[(Ai-Asoglia)/(Amax-As	ogiiu/j