

PROCEDURA NEGOZIATA IN ECONOMIA – COTTIMO FIDUCIARIO, AI SENSI DELL'ART. 125 COMMA 11 D.LGS. 163/2006, DI UN CONTRATTO RELATIVO ALLA FORNITURA DI N. 3 LETTI DI TERAPIA INTENSIVA DA DESTINARE ALL'U.O.C. UNITÀ SPINALE UNIPOLARE DEL P.O. MARINO DELLA ASL CAGLIARI.

VERBALE DI 2° SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilaQUINDICI, il giorno UNDICI del mese di GENNAIO, alle ore 09,00, presso la sede dell'Azienda Sanitaria Locale di Cagliari, via Pier della Francesca n. 1 – Selargius (CA), si è riunita in seduta riservata, per procedere alla valutazione delle offerte tecniche, la Commissione giudicatrice nominata con deliberazione n. 1626 del 13.11.2014, composta da:

Presidente Componente	Ing. Massimo Masia, Dirigente dell'Azienda e Responsabile della Struttura Complessa Patrimonio e Servizi Tecnici
Componente	Dr.ssa Giuliana Campus, Dirigente Responsabile dell'U.O.C. Unità Spinale Unipolare del P.O. Marino, con elevate competenze nel campo della terapia intensiva
Componente	Ing. Giovanni Secci, ingegnere elettronico con competenze nel campo dell'Ingegneria clinica, operante presso la S.C. Patrimonio e Servizi Tecnici
Segretario	Maria Teresa Ponti, funzionario dell'Azienda

Si precisa, altresì, che alla seduta partecipa la sig.ra Maria Teresa Ponti, funzionario della stazione appaltante, la quale, come previsto dalla deliberazione di nomina sopra indicata, svolgerà le funzioni di segretario e, pertanto, curerà le operazioni di mera verbalizzazione della seduta della commissione e delle relative operazioni, senza con ciò partecipare alle valutazioni e decisioni del collegio.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione e del Segretario, da inizio ai lavori.

Si dà atto, in via preliminare, che la commissione ha già proceduto, nel corso della 1° seduta riservata del 01/12/2014, di cui al relativo verbale, alla verifica della corrispondenza delle caratteristiche e dei requisiti minimi dichiarati nell'offerta tecnica, con quelli previsti, a pena esclusione, nel Capitolato Tecnico. Nella seduta odierna si procede alla valutazione tecnica delle offerte al fine dell'attribuzione del punteggio di qualità secondo i criteri ed i parametri fissati nel Disciplinare di gara.

Tutte tali operazioni e, precisamente, la rilevazione delle caratteristiche tecniche/prestazionali per ogni elemento di valutazione, nonché il successivo giudizio di preferenza formulato da ogni commissario a seguito dell'esame e valutazione di tali caratteristiche, vengono analiticamente descritti e riportati in una apposita tabella tecnica, che viene all'uopo formata dai commissari.

Nelle prime colonne di tale tabella vengono riportati, rispettivamente, i parametri e sub-parametri previsti dal capitolato con i relativi sub-punteggi massimi, mentre nelle successive colonne vengono trascritte le caratteristiche tecniche/prestazionali di ogni offerta e, per ciascuna di esse, il giudizio di preferenza espresso da ciascun commissario (i commissari vengono indistintamente indicati con i riferimenti C1, C2, C3).

I predetti giudizi di preferenza vengono indicati nella tabella allegata, per brevità, in conformità alle seguente legenda:

- OTTIMO	coefficiente 1
- BUONO	coefficiente 0,75
- DISCRETO	coefficiente 0,50
- PIU' CHE SUFFICIENTE	coefficiente 0,25
- CONFORME AI REQUISITI MINIMI (SUFFICIENTE)	coefficiente 0

Compiute tali operazioni, la Commissione al fine di determinare i coefficienti di prestazione V(a) di ogni offerta per gli elementi di natura tecnico qualitativa ed attribuire, quindi, il conseguente punteggio di merito parziale e complessivo, procede ad associare ai giudizi di preferenza espressi dai commissari il corrispondente coefficiente di prestazione come da tabella sopra riportata, a calcolare il coefficiente medio (sempre per ogni elemento oggetto di valutazione) ed a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Tutti i calcoli necessari per eseguire le operazioni di cui sopra e le altre di seguito descritte vengono fatti, come previsto dal disciplinare, con arrotondamento alla terza cifra decimale.

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE

Il presente allegato è composto di n° 2 fogli.
Il Responsabile del Servizio Tecnico
(Ing. Massimo Masia)

N. 651 DEL 29 MAG. 2015
IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO Dott.ssa Antonella Carreras IL DIRETTORE SANITARIO Dott. Pier Paolo Pani
IL COMMISSARIO STRAORDINARIO Dott.ssa Savina Ortu

All'esito di tali operazioni vengono così determinati i coefficienti definitivi di prestazione di ogni offerta che, in conformità al disciplinare, vengono immediatamente moltiplicati, con riferimento ad ogni offerta, per il corrispondente punteggio massimo prefissato per ciascun elemento di valutazione qualitativa, come indicato nel Capitolato tecnico.

Il prodotto di tale moltiplicazione costituisce il punteggio tecnico assegnato ad ogni offerta in relazione a ciascun elemento di valutazione. Tale operazione viene ripetuta dai commissari per ogni singolo elemento di valutazione qualitativa previsto nel Capitolato tecnico.

I punteggi parziali determinati come sopra vengono, infine, sommati. Il risultato di tale sommatoria rappresenta il punteggio tecnico complessivo conseguito da ogni offerta.

Nella seduta odierna la Commissione fissa le date del 28 gennaio e del 2 febbraio per lo svolgimento delle prove funzionali, stabilendo che per le stesse la convocazione dei candidati avverrà sulla base dell'ordine alfabetico.

I COMPONENTI

IL PRESIDENTE/COMPONENTE

- componente Dr.ssa Giuliana Campus

- componente Ing. Giovanni Secci

Ing. Massimo Mastia

IL SEGRETARIO

Maria Teresa Ponti