

**REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
AZIENDA SANITARIA LOCALE 8 – CAGLIARI**

**AFFIDAMENTO PERCORSO FORMATIVO “L’AUDIT CLINICO QUALE STRUMENTO DI
GOVERNO DEL RISCHIO CLINICO”**

CAPITOLATO TECNICO
”

Questa Azienda intende affidare un servizio di formazione per l'applicazione dell'Audit Clinico quale strumento di governo del rischio clinico.

Tale iniziativa deriva:

- dalla volontà aziendale di perseguire strategie di riduzione, contenimento e gestione del rischio clinico all'interno dell'Azienda attraverso l'applicazione di diversi strumenti riconosciuti come *good practices*;
- dall'esigenza di completare la formazione programmata per i diversi gruppi coinvolti nella gestione del rischio clinico come indicato nel modello organizzativo aziendale.

Nel percorso formativo sarà coinvolto personale di tutte le Strutture Complesse e dei Dipartimenti della ASL 8 di Cagliari. Si prevede la partecipazione di 170 persone, le quali saranno divise in cinque gruppi; questi cinque gruppi andranno formati secondo le medesime modalità (cinque edizioni dello stesso percorso formativo).

Le cinque edizioni del corso dovranno avere una durata di almeno 4 giornate e si svolgeranno nelle sedi indicate dall'Azienda Sanitaria nel territorio della provincia di Cagliari.

L'offerta dovrà essere strutturata in una parte tecnica, elaborata secondo quanto indicato nel presente capitolato, e in una economica.

L'offerta tecnica dovrà prevedere:

- un'adeguata descrizione dell'approccio metodologico che si intende utilizzare per l'erogazione della formazione;
- la descrizione delle fasi e del risultato che si intende conseguire con l'attività formativa;
- il numero di giornate uomo di lavoro che si ritengono necessarie per effettuare le attività (progettazione, erogazione, valutazione);
- i nominativi dei docenti che saranno incaricati per l'erogazione della formazione.

All'offerta dovranno essere allegati:

- curriculum vitae debitamente documentati dei docenti; si precisa che nel caso vengano prodotte dichiarazioni sostitutive in luogo delle certificazioni rilasciate dalle autorità competenti, le stesse dovranno essere comunque resi nei modi previsti dal DPR 445/2000);
- curriculum dell'Ente, comprendente l'elenco delle referenze in ambito sanitario con l'indicazione dei progetti sviluppati e/o servizi prestati (aziende sanitarie pubbliche e private) relativi all'oggetto del presente servizio formativo.

Requisito minimo ed obbligatorio richiesto per partecipare alla gara:

- esperienza di formazione in strutture sanitarie analoghe.

L'offerta tecnica e l'offerta economica contribuiranno al punteggio complessivo secondo i seguenti pesi:

A	Offerta tecnica	Punteggio max. 70
B	Offerta economica	Punteggio max. 30

Costituiranno elementi di valutazione dell'offerta tecnica i seguenti criteri (per il dettaglio si veda la tabella 1):

1. l'esperienza nel campo della formazione sul rischio clinico,
 - a. curriculum del proponente;
 - b. curriculum vitae dei formatori in termini di:
 - i. esperienza di formazione in strutture sanitarie analoghe;
 - ii. gestione di progetti di rischio clinico con particolare riferimento a progetti formativi;
 - iii. certificazione della professionalità dei docenti in ambito sanitario;
 - iv. pubblicazioni scientifiche nell'area della sanità sugli stessi argomenti oggetto del presente capitolato;
 - c. il curriculum delle altre figure professionali coinvolte;
2. l'articolazione del progetto formativo e approccio concettuale;
3. la descrizione e la tipologia delle metodologie e degli strumenti utilizzati;
4. la valutazione e il report conclusivo;
5. Diffusione dei risultati: realizzazione di prodotti e/o strumenti a supporto della diffusione dei risultati raggiunti.

Tabella 1: Criteri e subcriteri per la valutazione dell'offerta tecnica

Criteri	Subcriteri	Punti max
1. Esperienza nel campo della formazione in ambito sanitario	Curriculum del proponente, con particolare riferimento a progetti formativi aventi la medesima finalità dell'oggetto della presente gara	15
	Curriculum vitae dei docenti	
	Curriculum vitae delle altre figure professionali coinvolte nel progetto	
2. Articolazione del progetto formativo e approccio concettuale	Aderenza del progetto al fabbisogno formativo descritto nell'allegato al presente Capitolato Tecnico	15
	Descrizione delle fasi e del risultato che si intende conseguire attraverso le attività formative da realizzare	
	Giornate uomo previste per le diverse fasi e attività del progetto	
3. Descrizione e tipologia delle metodologie e strumenti utilizzati	Integrazione delle metodologie didattiche previste	15
	Metodologie interattive previste	
	Metodologie non interattive previste	
	Supporti multimediale	
	Materiali didattici forniti ai partecipanti	
4. Valutazione e documentazione	Valutazione ex ante	10
	Valutazione in itinere	
	Valutazione ex post	
	Redazione report conclusivo sull'attività realizzata	
5. Diffusione dei risultati	Realizzazione di prodotti e/o strumenti a supporto della diffusione dei risultati raggiunti.	15

Nella valutazione comparativa delle offerte tecniche saranno considerati i seguenti valori: **pertinenza, chiarezza, esaustività, livelli di dettaglio, funzionalità e coerenza col capitolato e col disciplinare, capacità progettuale/revisionale.**

Attraverso tali valori, nella valutazione comparativa delle offerte tecniche potranno essere evidenziati i seguenti livelli di giudizio: **eccellente, buono, sufficiente, insufficiente, lacunoso, nullo.**

A ciascun diverso livello di giudizio corrisponde un diverso coefficiente di valutazione, secondo una scala da **0 a 1.**

La tabella seguente esemplifica la griglia di valutazione che la Commissione adotterà per l'individuazione dei predetti coefficienti:

VALORI	LIVELLI DI GIUDIZIO	COEFFICIENTI DI VALUTAZIONE
pertinenza, chiarezza, esaustività, livelli di dettaglio, funzionalità e coerenza col capitolato, capacità progettuale/revisionale	ECCELLENTE	1
pertinenza, chiarezza, esaustività, livelli di dettaglio, funzionalità e coerenza col capitolato, capacità progettuale/revisionale	BUONO	0,8
pertinenza, chiarezza, esaustività, livelli di dettaglio, funzionalità e coerenza col capitolato, capacità progettuale/revisionale	SUFFICIENTE	0,6
pertinenza, chiarezza, esaustività, livelli di dettaglio, funzionalità e coerenza col capitolato, capacità progettuale/revisionale	INSUFFICIENTE	0,4
pertinenza, chiarezza, esaustività, livelli di dettaglio, funzionalità e coerenza col capitolato, capacità progettuale/revisionale	LACUNOSO	0,2
pertinenza, chiarezza, esaustività, livelli di dettaglio, funzionalità e coerenza col capitolato, capacità progettuale/revisionale	NULLO	0

Per ogni concorrente, sulla base dei valori emergenti dall'analisi dell'offerta tecnica, a ciascuno dei subcriteri sopra indicati sarà assegnato un livello di giudizio cui corrisponderà un coefficiente di valutazione secondo le modalità descritte nella precedente tabella.

Per ciascun criterio, sarà calcolato il valore medio dei coefficienti di valutazione attribuiti a ciascun concorrente per i relativi subcriteri (con due decimali ed arrotondamento del secondo all'unità superiore se il terzo è pari o superiore a 5 ovvero all'unità inferiore se il terzo è inferiore a 5). Per ogni criterio, i subcriteri contribuiscono alla determinazione del valore complessivo con lo stesso peso.

Il valore medio dei coefficienti così calcolato sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio soggetto a giudizio.

Il punteggio totale conseguito da ciascun concorrente per il lotto di riferimento deriverà dalla sommatoria dei punteggi attribuiti per tutti i criteri sopra elencati da 1 a 5.

Non saranno ammessi alla fase successiva di apertura delle offerte economiche i concorrenti che avranno ottenuto un punteggio di qualità per l'offerta tecnica inferiore a punti 46.

La Commissione procederà poi in seduta pubblica a rendere noti i risultati delle valutazioni di qualità e dei relativi punteggi attribuiti ai concorrenti; quindi procederà all'apertura delle buste "B – Offerta economica" presentate dai concorrenti ammessi, attribuendo alle offerte il seguente punteggio:

Per ciascun concorrente ammesso verrà attribuito il punteggio relativo al prezzo offerto, secondo i seguenti criteri:

- all'offerta economica più bassa (Pb) che rispetta l'importo indicato nell'art. 6 del Capitolato d'Oneri verrà attribuito il punteggio massimo di 30 punti;
- alle offerte economiche degli altri concorrenti (Px) verrà attribuito un punteggio inversamente proporzionale al primo, secondo la seguente formula:

$$30 \cdot \frac{Pb}{Px} \quad \text{ossia (prezzo più basso x 30) / altro prezzo.}$$

Nel caso di indicazione di tre o più cifre decimali, i prezzi saranno arrotondati alla seconda cifra decimale (es. per valori compresi tra 1,991 e 1,994 si approssimerà a 1,99; per valori compresi tra 1,995 e 1,999 si approssimerà a 2,00).

Terminate le operazioni dianzi descritte, la Commissione di Gara procederà alla formazione della graduatoria di merito ed alla conseguente formulazione della proposta di aggiudicazione provvisoria. L'aggiudicazione provvisoria verrà effettuata a favore dell'operatore economico che avrà riportato il punteggio più alto, ottenuto dalla somma del punteggio di qualità (A) con quello relativo al prezzo (B).

L'aggiudicazione provvisoria verrà determinata in favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio di gara più alto sommando il punteggio ottenuto nella fase di valutazione tecnica con i punteggi ottenuti nella successiva fase economica, relativi al ribasso offerto per l'esecuzione dei servizi in appalto.

L'Amministrazione si riserva la facoltà di provvedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida.

Qualora due o più concorrenti conseguano un uguale punteggio complessivo ed una conseguente parità assoluta in graduatoria, l'aggiudicazione provvisoria verrà determinata a favore del concorrente che avrà offerto il prezzo più basso. Qualora anche il prezzo di due o più concorrenti sia pari si procederà a richiedere agli stessi un'offerta economica migliorativa ed un conseguente ribasso sul prezzo offerto. A tal fine si rappresenta l'opportunità che alla predetta seduta pubblica partecipi un rappresentante del concorrente munito di un documento attestante i suoi poteri di rappresentare l'impresa e di modificare l'offerta impegnando validamente ed irrevocabilmente il concorrente rappresentato. Nell'ipotesi in cui a seguito dell'esperimento della sopra descritta procedura di miglioria consegua un'ulteriore parità si procederà per sorteggio.

Terminate tutte le sopra descritte operazioni la Commissione di Gara proseguirà immediatamente la seduta in via riservata, al fine dell'individuazione di eventuali offerte anormalmente basse ai sensi, con le modalità e nei termini prescritti dall'art. 86 del D.lgs. 163/2006. A tal proposito si rammenta ai concorrenti che le offerte economiche, ai sensi dell'art. 86, comma quinto, del D.lgs. 163/2006, debbono essere corredate, sin dalla presentazione, delle giustificazioni di cui all'articolo 87, comma 2 del medesimo D.lgs. 163/2006, relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo offerto. Terminata anche quest'ultima operazione la Commissione di Gara rimetterà all'Azienda i verbali relativi ai propri lavori e tutti gli atti e la documentazione di gara.

Per ulteriori informazioni, chiarimenti e per l'eventuale consultazione di documenti aziendali contattare la Struttura di Formazione del Personale (tel. 070 609 3800 - 3893) – Dott. Alessio Corrias.
