



COMMISSIONE ESAMINATRICE  
DEL CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA  
DI N. 3 POSTI DI DIRIGENTE DELLE PROFESSIONI SANITARIE - AREA  
INFERMIERISTICA

## VERBALE

Relativo ai lavori del giorno 21 Gennaio 2014

Il giorno 21 del mese di Gennaio 2014, presso i locali della sede della ASL di Cagliari, Via Piero della Francesca, 1 09047 Selargius-Cagliari si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 3 posti di Dirigente delle Professioni Sanitarie Area Infermieristica, indetto dalla ASL di Cagliari con deliberazione n. 1023 del 04/06/13 per procedere alla riesamina del proprio verbale n. 3 del 28/11/13, come di seguito dettagliatamente descritto.

Detta commissione esaminatrice, nominata con deliberazione n. 1681 del 20/09/2013 risulta composta come segue:

Presidente	Dott.	Ugo Storelli
Componente	Dott.	Antonello Cuccuru
Componente	Dott.ssa	Luisa Fenu
Segretaria	Sig.ra	Viviana Giordano

### LA COMMISSIONE

Riconosciuta la legalità della sua costituzione, la quale è conforme alla citata deliberazione,

### PRENDE ATTO

degli accadimenti successivi alla consegna degli atti all'Amministrazione, avvenuti al termine della procedura concorsuale in argomento in data 19/12/13 e a seguito dei quali l'Amministrazione ha ritenuto opportuno, prima dell'approvazione degli atti e della graduatoria finale, riconvocare la commissione esaminatrice, composta come sopra indicato al fine di procedere all'accertamento dei fatti di seguito espressi.

In data 21/12/13 è pervenuta all'amministrazione una lettera di contestazione da parte dello studio legale Avv. Simone Saiu, nominato dalla candidata Aru Maria Gabriella, contenente la richiesta di riesamina del punteggio ad essa attribuito in merito alla valutazione dei titoli di servizio presentati dalla candidata.

In particolare si lamenta la mancata valutazione da parte della commissione di incarichi conferiti ed autocertificati dalla candidata.

## STABILISCE

Di procedere, per quanto sopra, alla rivalutazione dei titoli presentati dalla candidata Aru.

La commissione, tenuto conto di quanto stabilito nel proprio verbale n. 1 e n. 3, a quanto stabilito dal bando di concorso, approvato con delibera n. 1023 del 04/06/13, ed alle norme contenute nel DPR 483/97 e nel DPCM 25/01/08 quest'ultima concernente la disciplina per l'accesso alla qualifica unica di dirigente delle professioni sanitarie, procede con l'analisi della dichiarazione di atto notorio, allegata alla domanda di partecipazione al concorso, contenente le dichiarazioni della Aru in merito ai servizi prestati.

Si prende in esame la dichiarazione di atto notorio attestante i periodi di servizio svolti dalla candidata e si rileva che la stessa nel definire i propri incarichi utilizza i termini "Responsabile di aree..... e/o settori.....", "coordinatrice di attività....." non citando, in nessuno dei casi, se detti incarichi fossero stati attribuiti con le funzioni di posizione organizzativa, ai sensi degli artt. 20 e 21 del CCNL del 07/04/99 o con la funzione di coordinamento ai sensi dell'art. 10 del CCNL 20/09/01 2° biennio economico, la stessa conclude ogni periodo indicando, tra parentesi, un numero di delibera e l'anno.

Dette delibere non sono state allegate in copia dalla candidata e quindi non è stato possibile estrapolare dalle stesse alcun dato chiarificatore.

E' doveroso ricordare che all'art. 7 del bando, allegato alla delibera di indizione del concorso n. 1023 del 04/06/13, si riportano puntualmente le modalità e le istruzioni per una corretta valutazione delle dichiarazioni informando gli interessati che non sarebbero state prese in considerazione dichiarazioni sostitutive generiche o incomplete, e che pertanto gli stessi sarebbero stati tenuti a specificare con esattezza tutti gli elementi e i dati necessari per una corretta valutazione; inoltre all'art. 9 del bando "punteggi e graduatoria" si indica con esplicito riferimento l'art. 4 comma 4 del DPCM 25/01/08, nel quale vengono dettagliatamente descritti i servizi valutabili nella sezione "Titoli di carriera" ed i relativi punteggi ad essi attribuiti.

La Commissione, pertanto, avendo riscontrato che le dichiarazioni degli altri partecipanti, in possesso di posizione organizzativa o di coordinamento, erano state rilasciate dagli stessi in ossequio a quanto indicato al suddetto art. 4 comma 4 del DPCM 25/01/08 ed al bando di concorso, ha ritenuto, nel rispetto della par condicio dei concorrenti, che le dichiarazioni della candidata Aru non potessero essere oggetto di valutazione non essendo rilevabile se i periodi dalla stessa dichiarati fossero stati prestati in posizione organizzativa o con la funzione di coordinamento.

La commissione pertanto, in assenza di detta specifica, ha attribuito agli stessi il punteggio spettante ai servizi prestati nella posizione funzionale inferiore rispetto a quella a concorso (cat. D o Ds) con punti 0.250 per anno.

La verifica sulla veridicità delle dichiarazioni comporta il dubbio della non sussistenza (del non possesso) di quanto dichiarato dal candidato, situazione questa non presa in considerazione al momento della valutazione della dichiarazione in argomento, in quanto la commissione non ha considerato dubbia la dichiarazione ma manchevole dei dettagli necessari per una corretta valutazione.

Infine, l'acquisizione d'ufficio dei dati è possibile qualora il candidato non intenda o non sia in grado di dichiarare le informazioni in tal caso lo stesso deve indicare gli elementi indispensabili per il reperimento delle informazioni, in alternativa il candidato può produrre le dichiarazioni sostitutive di certificazione o dell'atto di notorietà.

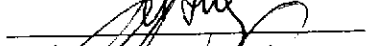
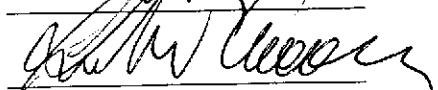
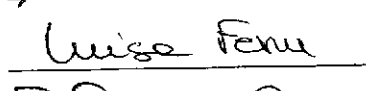
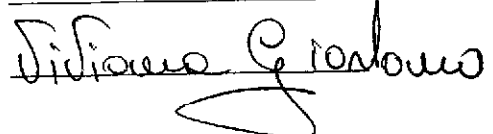
Nel caso in questione il candidato, per comunicare i propri dati, ha utilizzato le dichiarazioni sostitutive di atto di notorietà.

In conclusione, per le ragioni suindicate (art.7 e 9 del bando di concorso e par condicio con gli altri candidati), la commissione ritiene di non dover apportare alcuna modifica al verbale n. 3 ed in specie alla valutazione ed al punteggio riportato nella scheda di valutazione della candidata Aru Maria Gabriella e conseguentemente alla tabella "C Tabella riepilogativa punteggi" e "D Graduatoria Finale", allegate al verbale n. 6, consegnate all'amministrazione a conclusione dei lavori concorsuali.

Ultimate le operazioni di cui sopra la Commissione stabilisce di trasmettere il presente verbale all'Azienda di Cagliari per gli ulteriori adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE

Presidente	Dott.	Ugo Storelli	
Componente	Dott.	Antonello Cuccuru	
Componente	Dott.ssa	Luisa Fenu	
Segretaria	Sig.ra	Viviana Giordano	

**Iglesias li 21 dicembre 2013**

Spett.le  
ASL n° 8 Carbonia

c.a. Direttore generale  
Dott. Emilio Simeone  
Fax 070 6093206

c.a. Direttore sanitario  
Dott. Ugo Storelli  
Fax 0706093244

e.p.c. Servizio Affari Generali  
Via Piero della Francesca, 1 - Selargius  
serv.affarigenerali@pec.aslcagliari.it  
Responsabile: Dr.ssa Marisa Udella

e.p.c. Affari Legali  
Via Piero della Francesca, 1 - Selargius  
serv.affarilegali@pec.aslcagliari.it  
Responsabile: Avv. Paola Trudu

e.p.c. Ufficio Protocollo  
protocollo.generale@pec.aslcagliari.it

up

**INVIO A MEZZO PEC**

R

**Oggetto: contestazione assegnazione punteggio concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 3 posti di dirigente professioni sanitarie – area infermieristica.**

Il sottoscritto procuratore, in nome e per conto della dott.ssa Aru Maria Gabriella, nata a Carbonia il 30.05.1958, espone quanto segue.

In data 19 dicembre u.s., come ben sapeTe, si sono tenute le prove orali del concorso in oggetto.

In quella sede, prima della prova (nella quale alla mia patrocinata è stato riconosciuto il massimo dei voti), la Segretaria della Commissione ha comunicato che il punteggio riconosciuto per i titoli

4

All. 7

**STUDIO LEGALE  
AVV. SIMONE SAIU**

ammontava a soli 6.05, aggiungendo che qualcuno avrebbe presentato una domanda "fatta male e questi erano i risultati".

Orbene, dai calcoli in possesso della mia assistita, mancano all'appello ben 6.90 punti, relativi agli incarichi ricoperti con posizione organizzativa in 9 anni e 2 mesi di servizio.

In realtà, come si può desumere dall'autocertificazione in Vostro possesso, essa è tutt'altro che generica posto che si fa riferimento, per ogni singolo incarico ricoperto, di natura complessa, alle varie delibere, indicandone gli estremi.

Pertanto, l'art. 7 del bando prevedeva espressamente: "sarà l'amministrazione a dover verificare la veridicità delle situazioni dichiarate o ad acquisire d'ufficio le informazioni oggetto delle dichiarazioni sostitutive ..".

Alla luce di quanto sopra esposto, Vi invito a valutare correttamente il punteggio riconducibile agli incarichi ricoperti dalla dott.ssa Aru nel corso degli anni.

In difetto, Vi avviso fin d'ora che verrà adita l'Autorità competente e fatte le opportune segnalazioni all'autorità penale.

Distinti saluti

Avv. Simone Saiu

UP  
M

Il presente allegato è composto di n° 5 fogli.

**ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE**

N. 69 DEL 24 GEN. 2014  
IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO (Dott. Sergio Salis) IL DIRETTORE SANITARIO (Dott. Ugo Storelli)  
IL DIRETTORE GENERALE (Dott. Emilio Simeone)

5