

PROCEDURA NEGOZIATA IN ECONOMIA – COTTIMO FIDUCIARIO, AI SENSI DELL'ART. 125 COMMA 11 D.LGS. 163/2006, PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI N. 2 APPARECCHI PER ANESTESIA DA DESTINARE AGLI OSPEDALI MARINO E BINAGHI – BLOCCO OPERATORIO.

VERBALE DI 4° SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilaQUINDICI, il giorno VENTIQUEATTRO del mese di DICEMBRE, presso la sede dell'Azienda Sanitaria Locale di Cagliari, via Pier della Francesca n. 1 – Selargius (CA), si è riunita in seduta pubblica, la Commissione di gara nominata con deliberazione n. 1444 del 16.12.2015, composta da:

Presidente Componente	Ing. Massimo Masia, Dirigente dell'Azienda e Responsabile della Struttura Complessa Patrimonio e Servizi Tecnici
Componente	Dr. Vittorio Floris, Dirigente Responsabile della Struttura Complessa di Anestesia del P.O. Marino, con elevate competenze nel campo dell'anestesia
Componente	Ing. Barbara Podda, ingegnere elettronico dell'Azienda con competenze nel campo dell'Ingegneria clinica
Segretario	Maria Teresa Ponti, funzionario dell'Azienda

Si precisa, altresì, che alla seduta partecipa la sig.ra Maria Teresa Ponti, funzionario della stazione appaltante, la quale, come previsto dalla deliberazione di nomina sopra indicata, svolgerà le funzioni di segretario e, pertanto, curerà le operazioni di mera verbalizzazione della seduta della commissione e delle relative operazioni, senza con ciò partecipare alle valutazioni e decisioni del collegio.

Alla seduta assistono, in rappresentanza degli operatori economici concorrenti, le persone di seguito indicate:

- Massimo Mascia per DRAEGER MEDICAL ITALIA S.P.A.;
- Stefano Macis e Mauro Cocco per MAQUET ITALIA S.P.A.

Tali soggetti sono tutti indicati anche in un separato verbale di rilevazione presenze dagli stessi compilato, agli atti del servizio.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti delle Commissioni e del Segretario da avvio alle operazioni di gara.

L'odierna seduta pubblica è convocata per procedere all'espletamento delle procedure previste dal disciplinare di gara e, più segnatamente, alle operazioni di seguito descritte:

- comunicazione ai concorrenti presenti degli esiti delle valutazioni rassegnate dalla Commissione nella precedente fase tecnica, mediante lettura del punteggio tecnico assegnato a ciascuna offerta ammessa;
- previa verifica della loro integrità, apertura dei plichi C recanti le offerte economiche dei soli concorrenti ammessi a detta fase di gara e lettura dei prezzi offerti;
- assegnazione del punteggio economico previsto dal disciplinare di gara, mediante la formula da detto disciplinare prevista.

Il Presidente procede con i lavori secondo l'ordine sopra descritto.

Durante la lettura delle valutazioni tecniche, il rappresentante di Maquet chiede alla Commissione chiarimenti circa l'offerta tecnica presentata da altro concorrente, Draeger Medical Italia S.p.A., asserendo che, per quanto a sua conoscenza, l'apparecchiatura offerta da Draeger non possiede il vaporizzatore con dosaggio a controllo elettronico richiesto, pena esclusione, nel capitolato tecnico.

La Commissione rileva come dalla documentazione tecnica presentata in sede di offerta da Draeger non si evinca il mancato possesso di tale caratteristica.

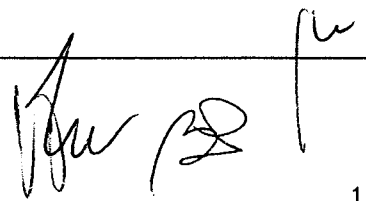
Vista la presenza, come già detto, del rappresentante di Draeger, viene richiesto allo stesso di dare delucidazioni in merito.

Il soggetto in parola, a chiarimento della questione, dichiara che effettivamente la macchina da loro offerta non possiede il vaporizzatore con dosaggio a controllo elettronico, bensì meccanico.

Il presente allegato è com-

posto di n° 5 fogli.

Il Responsabile del Servizio Tecnico
(Ing. Massimo Masia)



Preso atto di tale circostanza, la Commissione procede all'esclusione del concorrente Draeger Medical Italia S.p.A. per la mancanza di tale requisito richiesto pena esclusione dal capitolato tecnico e ne da immediata comunicazione al rappresentante presente.

Tutte tali operazioni e calcoli vengono analiticamente descritti e riportati in una apposita tabella riepilogativa, che viene all'uopo formata dai commissari a conclusione delle operazioni di valutazione tecnica delle offerte. Tale tabella viene allegata sub A) al presente verbale, per formarne parte integrante.

La seduta prosegue, quindi, con le operazioni previste.

Le offerte economiche dei due concorrenti rimasti in gara, GE Medical Systems Italia S.p.A. risultano regolarmente sottoscritte dal legale rappresentante e/o dai procuratori i cui poteri rappresentativi sono già stati accertati in occasione dell'esame della documentazione amministrativa; risultano, inoltre, correttamente formulate dal concorrente in conformità allo schema di offerta economica allegato "B" al disciplinare di gara, riportano tutte le indicazioni e dichiarazioni richieste dal predetto disciplinare. Il Presidente da lettura dei prezzi offerti da ciascun concorrente.

MAQUET ITALIA SPA

Conclusa questa fase, la Commissione si ritira per procedere all'attribuzione del punteggio economico previsto dal disciplinare di gara (max punti 35), applicando le regole e formule previste dal disciplinare stesso.

Determinato il punteggio economico di ciascuna offerta, la Commissione procede quindi a sommare i punteggi parziali attribuiti alle diverse offerte, rispettivamente, nella fase di valutazione tecnica e di valutazione economica, al fine di determinare il punteggio complessivo conseguito da ciascun concorrente e rilevare, pertanto, la prima migliore offerta, nonché individuare eventuali offerte anormalmente basse, ai sensi del disposto di cui all'art. 86 comma 2 D.Lgs. 163/2006, da sottoporre a verifica di congruità.

La Commissione da atto che la prima migliore offerta risulta essere quella presentata dal concorrente MAQUET ITALIA S.P.A. che ha conseguito il punteggio complessivo più elevato, pari a punti 94. La graduatoria finale di valutazione e di merito viene riportata nel prospetto riepilogativo allegato sub B al presente atto, per formarne parte integrante.

Visti i punteggi parziali e complessivi di cui ai relativi prospetti, e considerato come ai sensi dell'art. 86 comma 2 citato debbano essere sottoposti a verifica di congruità, quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, le offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal bando di gara, la commissione rileva come nel caso in specie le soglie di anomalia non siano state raggiunte.

Ultimati i lavori, la seduta ha termine.

I COMPONENTI

- componente Dr. Vittorio Floris

- componente Ing. Barbara Podda

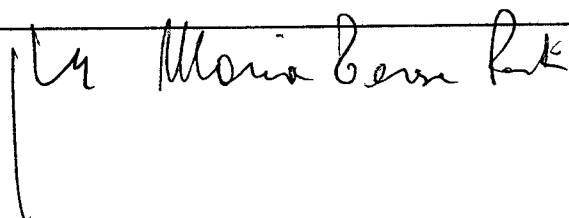
IL PRESIDENTE/COMPONENTE

Ing. Massimo Masia

IL SEGRETARIO

Maria Teresa Ponti

* SI APPROVA L'INTEGRAZIONE



A

TABELLA PUNTEGGIO TECNICO (max 65 Punti)																		
Parametro A. Caratteristiche tecniche generali rilevabili dall'Offerta tecnica																		
Sub-parametri	Elementi oggetto di valutazione (ai fini dell'attribuzione del punteggio saranno valutati, in particolare, gli elementi sotto indicati per ciascun sub-parametro)	Punteggio	GE	Media			Media											
				C1	C2	C3	Coeff	Punti	Ripar	MAQUET	C1	C2	C3	Coeff	Punti	Ripar		
A1.	Sistema di ventilazione e prestazioni ventilatorie	tipologia circuito, modalità ventilatorie, sistema trigger, range volume corrente, picco di flusso, ecc.	9	In relazione agli elementi del sistema di ventilazione e alle prestazioni ventilatorie l'offerta risulta OTTIMA	1	1	1	1	9	9	In relazione agli elementi del sistema di ventilazione e alle prestazioni ventilatorie l'offerta risulta OTTIMA	1	1	1	1	9	9	
A2.	Monitoraggio respiratorio ventilatorio	caratteristiche e dimensioni schermo, numero curve e loop visualizzabili, parametri monitorati, ecc.	4	Ottimo sistema per il monitoraggio di curve, loop e parametri ventilatori visualizzati su un monitor a colori touch screen di 15"	1	1	1	1	4	4	Ottimo sistema per il monitoraggio di curve, loop e parametri ventilatori visualizzati su un monitor a colori touch screen di 15"	1	1	1	1	4	4	
A3.	Monitoraggio emodinamico	caratteristiche e dimensioni monitor, numero tracce visualizzabili, parametri monitorati, moduli aggiuntivi proposti, modalità proposta per la trasportabilità del monitoraggio, memoria, ecc.	9	Monitor emodinamico GE B450 costituito da un ottimo sistema di monitoraggio ma gestibile attraverso un monitor di soli 12". Di particolare interesse il modulo aggiuntivo relativo al monitoraggio neuromuscolare.	0,75	0,75	0,75	0,75	6,75	9	Monitor emodinamico GE B40 costituito da un buon sistema di monitoraggio ma gestibile attraverso un monitor di soli 12,1"	<i>[Handwritten signature]</i>	0,25	0,25	0,25	0,25	2,25	3
A4.	Sicurezza del sistema di anestesia	allarmi, valvole sistemi di emergenza durata batteria tampone test iniziale (durata, intervento operatore, completezza controlli)	6	In relazione agli elementi di sicurezza del sistema la configurazione proposta è nel complesso ottimale	1	1	1	1	6	6	In relazione agli elementi di sicurezza del sistema la configurazione proposta è nel complesso ottimale	1	1	1	1	6	6	
A5.	Innovazione tecnologica sistema anestesia	predisposizioni per un futuro aggiornamento di altre modalità ventilatorie integrazione componenti con monitor multi-parametrico presala	6	Le possibilità di aggiornamneto ed integrazione risultano ottimali	1	1	1	1	6	6	Le possibilità di aggiornamneto ed integrazione risultano ottimali	1	1	1	1	6	6	
A6.	Ergonomia e semplicità d'uso	A6.1) gestione del monitoraggio e della ventilazione A6.2) ergonomia del sistema A6.3) interfaccia utente	20 complessivi di cui: 4 4 4	Ottimo sistema di gestione del monitoraggio ventilatorio Ergonomia complessivamente discreta viste le dimensioni e gli ingombri complessivi Ottima interfaccia utente	1	1	1	1	4	4	Ottimo sistema di gestione del monitoraggio ventilatorio Ergonomia ottimale considerate le ridotte dimensioni e il piccolo ingombro Ottima interfaccia utente	1	1	1	1	4	4	

Il presente allegato è composto di n° 2 fogli.
Il Responsabile del Servizio Tecnico
(Ing. Massimo Masia)

		A6.4) facilità di utilizzo	4	La modalità di utilizzo descritta appare buona	0,75	0,75	0,75	0,75	3	4	La modalità di utilizzo descritta appare buona	0,75	0,75	0,75	0,75	3	4
		A6.5) facilità di sterilizzazione della testata paziente, facilità di pulizia	4	La modalità di sterilizzazione della testata paziente e di pulizia risultano discrete	0,5	0,5	0,5	0,5	2	4	La modalità di sterilizzazione della testata paziente e di pulizia risultano discrete	0,5	0,5	0,5	0,5	2	4
A7.	Caratteristiche e migliori monitor multi-parametrico presala	Caratteristiche costruttive ed integrazione con workstation	4	Monitor emodinamico GE B40 costituito da un buon sistema di monitoraggio gestibile attraverso un monitor da 12,1"	0,75	0,75	0,75	0,75	3	4	Monitor emodinamico GE B40 costituito da un buon sistema di monitoraggio gestibile attraverso un monitor da 12,1"	0,75	0,75	0,75	0,75	3	4
A8.	Garanzia - Assistenza e manutenzione	Durata Tipologia Orario di lavoro e reperibilità Tempi di intervento e di risoluzione Disponibilità di apparecchiature sostitutive e condizioni di applicabilità Qualifiche del personale tecnico preposto Formazione e personale utilizzatore	5	garanzia full risk di 24 mesi assistenza dal lunedì al venerdì dalle h. 8.00 alle h. 18.00+ call center tempo di intervento 4 ore Il tempo previsto di risoluzione del guasto è di 2 gg lavorativi In caso di fermo macchina verrà fornita gratuitamente una macchina similare, in sostituzione. Il corso di primo utilizzo si svolgerà in 2-3 giorni (8 ore/giorno) in base al numero dei partecipanti e compatibilmente con i turni di servizio.	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5	2,5	garanzia full risk di 24 mesi assistenza dal lunedì al venerdì dalle h. 8.00 alle h. 18.00 + call center tempo di intervento 2 ore Il tempo previsto di risoluzione del guasto è di 8 ore In caso di fermo macchina superiore al tempo previsto, verrà fornita gratuitamente una macchina in sostituzione. 5 giornate di 8 ore per 8 persone per il personale sanitario 3 giornate di 8 ore per 8 persone di una giornata lavorativa per il personale tecnico sulla manutenzione	1	1	1	1	5	5
A9.	Aspetti dei beni connessi alla sostenibilità ambientale		2	Sistema di sostenibilità ampliamente descritto rispondente alla normativa ISO 14001	0,5	0,5	0,5	0,5	1	2	Sistema di sostenibilità ampliamente descritto rispondente alla normativa ISO 14001	0,5	0,5	0,5	0,5	1	2
Totale massimo attribuibile parametro A			65							60,5						59	

Handwritten signatures and initials.

B

BASE D'ASTA	GE	MAQUET
€ 79.180,00	€ 74.791,32	€ 73.708,00
ribasso offerto (Ai)	5,543%	6,911%

max ribasso (Amax)	6,911%
ribasso medio (Asoglia)	4,151%
X	0,90

Ci	0,950	1,000
punteggio PREZZO(Ci x 35)	33,265	35,000
punteggio QUALITA'	60,500	59,000
TOTALE PUNTI	93,765	94,000

FORMULE UTILIZZATE	
Ai <= Asoglia	$Ci = X \cdot Ai / Asoglia$
Ai > Asoglia	$Ci = X + (1,00 - X) \cdot [(Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]$

Il presente allegato è composto di n° 1 fogli.
 Il Responsabile del Servizio Tecnico
 (Ing. Massimo Masia)

Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature and several smaller initials.