



ASL Cagliari

ALLEGATO

SUB 1
447

ALLA DETERMINA N°

DEL

19 APR. 2016

PROCEDURA NEGOZIATA IN ECONOMIA – COTTIMO FIDUCIARIO, AI SENSI DELL'ART. 125 COMMA 11 D.LGS. 163/2006, PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI N. 2 APPARECCHI PER ANESTESIA DA DESTINARE AGLI OSPEDALI MARINO E BINAGHI – BLOCCO OPERATORIO.

VERBALE DI 5° SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilaSEDICI, il giorno NOVE del mese di MARZO, presso la sede dell'Azienda Sanitaria Locale di Cagliari, via Piero della Francesca n. 1 – Selargius (CA), si è riunita in seduta riservata la Commissione di gara nominata con deliberazione n. 1444 del 16.12.2015, composta da:

Presidente Componente	Ing. Massimo Masia, Dirigente dell'Azienda e Responsabile della Struttura Complessa Patrimonio e Servizi Tecnici
Componente	Dr. Vittorio Floris, Dirigente Responsabile della Struttura Complessa di Anestesia del P.O. Marino, con elevate competenze nel campo dell'anestesia
Componente	Ing. Barbara Podda, ingegnere elettronico dell'Azienda con competenze nel campo dell'Ingegneria clinica
Segretario	Maria Teresa Ponti, funzionario dell'Azienda

Si precisa, altresì, che alla seduta partecipa la sig.ra Maria Teresa Ponti, funzionario della stazione appaltante, la quale, come previsto dalla deliberazione di nomina sopra indicata, svolgerà le funzioni di segretario e, pertanto, curerà le operazioni di mera verbalizzazione della seduta della commissione e delle relative operazioni, senza con ciò partecipare alle valutazioni e decisioni del collegio.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione e del Segretario, dichiara la validità delle sedute.

Prima di dare inizio ai lavori, i Commissari danno atto e premettono quanto segue.

La presente procedura di cottimo è stata oggetto di un primo provvedimento di aggiudicazione definitiva, disposto con determinazione n. 1392 del 29/12/2015, con la quale la ASL Cagliari, a conclusione delle operazioni di gara, ha affidato la fornitura all'operatore economico Maquet Italia S.p.A., risultato primo nella relativa graduatoria di merito, mentre il concorrente GE Medical Systems Italia S.p.A. si è collocato al secondo posto di tale graduatoria.

Venivano, invece, escluse dalla procedura le offerte presentate dai concorrenti Burke & Burke S.p.A., Siare Engineering International Group S.r.l. e Draeger Medical Italia S.p.A., in quanto i beni offerti risultavano carenti di requisiti minimi richiesti dal capitolato tecnico;

A seguito dell'aggiudicazione Draeger Medical Italia S.p.A. ha impugnato il provvedimento di esclusione dalla gara adottato nei suoi confronti e, precipuamente, il verbale della seduta di gara in data 24 dicembre 2015, nonché il provvedimento di aggiudicazione definitiva sopra indicato, sulla base dell'asserita illegittimità di tale esclusione, chiedendo l'annullamento di tali atti con conseguente sua riammissione alla procedura ed alle operazioni di valutazione delle offerte. La ASL Cagliari si è costituita in tale giudizio (Reg. Ric. 82/2016), chiedendo il rigetto del ricorso.

All'esito di tale giudizio il TAR Sardegna, con sentenza n. 136 del 10-15 febbraio 2016, ha ritenuto la fondatezza del ricorso proposto da Draeger Medical Italia S.p.A. e, definitivamente pronunciando sul ricorso promosso dal predetto operatore, lo ha accolto annullando gli atti impugnati e sancendo, inoltre, che "L'offerta della ricorrente dovrà essere valutata".

A seguito di tale pronuncia la ASL Cagliari, con determinazione n. 181 del 22/02/2016 ha, di conseguenza, assunto, le seguenti determinazioni:

- ha preso atto della sentenza del TAR Sardegna n. 136 del 10-15 febbraio 2016 e, pertanto, dell'intervenuto annullamento dell'esclusione del concorrente Draeger Medical Italia S.p.A. e del successivo provvedimento di aggiudicazione della procedura disposto in favore di Maquet Italia S.p.A.;
- ha preso atto, altresì, di come a tale annullamento consegua l'obbligo di ripetere le operazioni di gara dalla fase inficiata dall'esclusione annullata e, di conseguenza, procedere alla valutazione dell'offerta del concorrente Draeger Medical Italia S.p.A.;

Il presente allegato è com-

posto di n° 4 fogli.

Il Responsabile del Servizio Tecnico
(Ing. Massimo Masia)

c) ha, pertanto, disposto di dare esecuzione alla predetta sentenza, procedendo alla ripetizione parziale delle operazioni di gara relative procedura di cottimo di cui all'oggetto, precisando che tale rinnovazione dovrà consistere nella valutazione dell'offerta del concorrente illegittimamente pratermesso Draeger Medical Italia S.p.A., con conseguente eventuale nuova aggiudicazione.

A tal fine è stata riconvocata la medesima commissione giudicatrice già preposta alla procedura, ai sensi dell'art. 84 comma 12 D.Lgs. 163/2006.

Tutto ciò come meglio si legge nella predetta determinazione n. 181, alla quale si fa pieno ed integrale rinvio per quanto qui non riportato.

La Commissione si riunisce, pertanto, a seguito di tale riconvocazione al fine di procedere a tale parziale rinnovo delle operazioni di gara. Si dà inizio a tali operazioni in seduta riservata, al fine di valutare l'offerta del concorrente riammesso, come disposto dalla sentenza di cui sopra.

A tal proposito si rammenta che nel corso della procedura l'offerta di Draeger Medical Italia era stato in un primo momento ritenuta idonea ed ammessa alle valutazioni tecniche. Precisamente, nel corso della prima fase della seduta pubblica del 24/12/2015 era stata data lettura, prima di procedere all'apertura delle offerte economiche, anche del punteggio tecnico complessivo assegnato a tale offerta (punti 51,583), unitamente ai punteggi di merito conseguiti dagli altri concorrenti Maquet Italia S.p.A. (59,000) e GE Medical Systems Italia S.p.A. (60,500).

Solo successivamente alla lettura dei punteggi tecnici, a seguito di contestazioni a verbale formulate da Maquet Italia S.p.A., era stata ritenuta la carenza di un requisito dell'offerta Draeger che aveva determinato la sua esclusione, poi ritenuta invalida dal TAR Sardegna con la sentenza citata. Si precisa, altresì, che per le motivazioni anzidette l'offerta economica di Draeger Medical Italia S.p.A. non era stata aperta e pertanto non valutata al fine della graduatoria finale.

Tutto ciò premesso e considerato, la Commissione procede, nella seduta odierna, ad una rinnovazione dell'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente Draeger Medical Italia S.p.A. ed a seguito di ciò ritiene di confermare i giudizi e le valutazioni tecniche già resi prima dell'esclusione annullata ed il punteggio complessivo letto nella seduta del 24 dicembre 2015 (punti 51,583).

Restano ferme le valutazioni tecniche ed il conseguente punteggio già assegnato alle offerte dei concorrenti Maquet Italia S.p.A. (59,000) e GE Medical Systems Italia S.p.A. (60,500)

Tutte le operazioni relative all'assegnazione di tale punteggio complessivo al concorrente riammesso vengono analiticamente indicati e riportati in una apposita tabella riepilogativa, che viene all'uopo formata dai commissari a conclusione delle operazioni ed allegata sub a) al presente verbale, per formarne parte integrante. Unitamente ai punteggi assegnati al concorrente riammesso nella presente fase di rinnovazione delle operazioni di gara, in tale tabella vengono pure riportate le valutazioni ed i punteggi già attribuiti alle offerte Maquet Italia S.p.A. (59,000) e GE Medical Systems Italia S.p.A. (60,500) che, per quanto occorrer possa, si confermano nuovamente.

Così ultimati tali lavori, la Commissione dichiara la chiusura dell'odierna seduta e della fase tecnica, deliberando di proseguire la rinnovazione delle operazioni di gara con l'apertura dell'offerta economica del concorrente riammesso Draeger Medical Italia S.p.A. e l'assegnazione del punteggio economico.

A tal fine viene fissata una nuova riunione della Commissione in seduta pubblica per il giorno 17/03/2016, ad ore 9,30, disponendo che tale convocazione venga comunicata ai concorrenti.

A questo punto il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e la riunione ha termine.

Delle operazioni di cui sopra viene redatto il presente processo verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dai componenti della Commissione e dal segretario.

Ultimati i lavori, la seduta ha termine.

Ing. Massimo Masia	Componente e Presidente
Ing. Barbara Podda	Componente
Dottor Vittorio Floris	Componente
Maria Teresa Ponti	Segretario


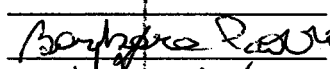

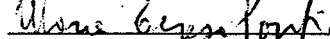





TABELLA PUNTEGGIO TECNICO (max 65 Punti)			DRAEGER						GE						MAQUET								
Parametro A. Caratteristiche tecniche generali rilevabili dall'Offerta tecnica			Media						Media						Media								
Sub-parametri	Elementi oggetto di valutazione (ai fini dell'attribuzione del punteggio saranno valutati, in particolare, gli elementi sotto indicati per ciascun sub-parametro)	Punteggio	C1	C2	C3	Coeff	Punti	Ripar	C1	C2	C3	Coeff	Punti	Ripar	C1	C2	C3	Coeff	Punti	Ripar			
A1	Sistema di ventilazione e prestazioni ventilatorie	9	1	1	1	1	9,000	9,000	1	1	1	1	9,000	9,000	1	1	1	1	9,000	9,000			
A2	Monitoraggio respiratorio ventilatorio	4	1	1	1	1	4,000	4,000	1	1	1	1	4,000	4,000	1	1	1	1	4,000	4,000			
A3	Monitoraggio emodinamico	9	0,5	0,5	0,5	0,5	4,500	6,000	0,75	0,75	0,75	0,75	6,750	9,000	0,25	0,25	0,25	0,25	2,250	3,000			
A4	Sicurezza del sistema di anestesia	6	1	1	1	1	6,000	6,000	1	1	1	1	6,000	6,000	1	1	1	1	6,000	6,000			
A5	Innovazione tecnologica sistema anestesia	6	1	1	1	1	6,000	6,000	1	1	1	1	6,000	6,000	1	1	1	1	6,000	6,000			
A6	Ergonomia e semplicità d'uso	20 complessivi di cui:																					
	A6.1) gestione del monitoraggio e della ventilazione	4	1	1	1	1	4,000	4,000	1	1	1	1	4,000	4,000	1	1	1	1	4,000	4,000			
	A6.2) ergonomia del sistema	4	0,5	0,5	0,5	0,5	2,000	2,000	0,5	0,5	0,5	0,5	2,000	2,000	1	1	1	1	4,000	4,000			
	A6.3) interfaccia utente	4	1	1	1	1	4,000	4,000	1	1	1	1	4,000	4,000	1	1	1	1	4,000	4,000			
	A6.4) facilità di utilizzo	4	0,75	0,75	0,75	0,75	3,000	4,000	0,75	0,75	0,75	0,75	3,000	4,000	0,75	0,75	0,75	0,75	3,000	4,000			
	A6.5) facilità di sterilizzazione della testata paziente, facilità di pulizia	4	0,5	0,5	0,5	0,5	2,000	4,000	0,5	0,5	0,5	0,5	2,000	4,000	0,5	0,5	0,5	0,5	2,000	4,000			
A7	Caratteristiche e migliori monitor multi-parametrico presala	4	0,25	0,25	0,25	0,25	1,000	1,333	0,75	0,75	0,75	0,75	3,000	4,000	0,75	0,75	0,75	0,75	3,000	4,000			
A8	Garanzia Assistenza manutenzione	5	0,25	0,25	0,25	0,25	1,250	1,250	0,5	0,5	0,5	0,5	2,500	2,500	1	1	1	1	5,000	5,000			
A9	Aspetti dei beni connessi alla sostenibilità ambientale	2	0	0	0	0	0,000	0,000	0,5	0,5	0,5	0,5	1,000	2,000	0,5	0,5	0,5	0,5	1,000	2,000			
Totale massimo attribuibile parametro A		65	DRAEGER						51,583	GE						60,500	MAQUET						59,000

Il presente allegato è composto di n° 2 fogli.
 Il Responsabile del Servizio Tecnico
 (Ing. Massimo Maria)

Ufron

3

TABELLA PUNTEGGIO TECNICO (max 65 Punti)			DRAEGER						GE						MAQUET					
Parametro A. Caratteristiche tecniche generali rilevabili dall'Offerta tecnica			Media						Media						Media					
Sub-parametri	Elementi oggetto di valutazione (al fine dell'attribuzione del punteggio saranno valutati, in particolare, gli elementi sotto indicati per ciascun sub-parametro)	Punteggio	C1	C2	C3	Coef	Punti	Ripar	C1	C2	C3	Coef	Punti	Ripar	C1	C2	C3	Coef	Punti	Ripar
A1	Sistema di ventilazione e prestazioni ventilatorie	9	1	1	1	1	9,000	9,000	1	1	1	1	9,000	9,000	1	1	1	1	9,000	9,000
A2	Monitoraggio respiratorio ventilatorio	4	1	1	1	1	4,000	4,000	1	1	1	1	4,000	4,000	1	1	1	1	4,000	4,000
A3	Monitoraggio emodinamico	9	0,5	0,5	0,5	0,5	4,500	6,000	0,75	0,75	0,75	0,75	6,750	9,000	0,25	0,25	0,25	0,25	2,250	3,000
A4	Sicurezza del sistema di anestesia	6	1	1	1	1	6,000	6,000	1	1	1	1	6,000	6,000	1	1	1	1	6,000	6,000
A5	Innovazione tecnologica sistema anestesia	6	1	1	1	1	6,000	6,000	1	1	1	1	6,000	6,000	1	1	1	1	6,000	6,000
A6	Ergonomia e semplicità d'uso	20 complessivi di cui:																		
	A6.1) gestione del monitoraggio e della ventilazione	4	1	1	1	1	4,000	4,000	1	1	1	1	4,000	4,000	1	1	1	1	4,000	4,000
	A6.2) ergonomia del sistema	4	0,5	0,5	0,5	0,5	2,000	2,000	0,5	0,5	0,5	0,5	2,000	2,000	1	1	1	1	4,000	4,000
	A6.3) interfaccia utente	4	1	1	1	1	4,000	4,000	1	1	1	1	4,000	4,000	1	1	1	1	4,000	4,000
	A6.4) facilità di utilizzo	4	0,75	0,75	0,75	0,75	3,000	4,000	0,75	0,75	0,75	0,75	3,000	4,000	0,75	0,75	0,75	0,75	3,000	4,000
	A6.5) facilità di sterilizzazione della testata paziente, facilità di pulizia	4	0,5	0,5	0,5	0,5	2,000	4,000	0,5	0,5	0,5	0,5	2,000	4,000	0,5	0,5	0,5	0,5	2,000	4,000
A7	Caratteristiche e migliori monitor multi-parametrico presala	4	0,25	0,25	0,25	0,25	1,000	1,333	0,75	0,75	0,75	0,75	3,000	4,000	0,75	0,75	0,75	0,75	3,000	4,000
A8	Garanzia Assistenza manutenzione	5	0,25	0,25	0,25	0,25	1,250	1,250	0,5	0,5	0,5	0,5	2,500	2,500	1	1	1	1	5,000	5,000
A9	Aspetti dei beni connessi alla sostenibilità ambientale	2	0	0	0	0	0,000	0,000	0,5	0,5	0,5	0,5	1,000	2,000	0,5	0,5	0,5	0,5	1,000	2,000
Totale massimo attribuibile parametro A			DRAEGER						GE						MAQUET					
			51,583						60,500						59,000					

Handwritten signature

Handwritten signature